



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губервскомъ.

1 февраля. Годъ XIV. 1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: 19 декабря—заштатному протоіерею Люзіанской церкви, Оршанскаго уѣзда, Петру *Стратановичу* и крестьянину села Высокаго, того же уѣзда, Стефану *Кохтову*—первому за пожертвованіе 120 руб. на расширеніе каменной Люзіанской Вознесенской церкви, а второму—за пожертвованіе въ Высоковскую церковь запрестольнаго креста, стоимостью 55 рублей; 19 января—старшинѣ Палужскаго волостнаго правленія, Чериковскаго уѣзда, Герасиму *Михайлову* и писарю того же правленія Александру *Минаеву*, за усердное содѣйствіе ихъ къ устройству церковныхъ школъ въ приходѣ Горской церкви и ежегодное обезпеченіе оныхъ матеріальными средствами.

Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.

Его Преосвященствомъ, за долговременную и отлично-усердную службу, 22 января, награждены похвальными листами старосты церквей, Оршанскаго уѣзда: Мордешевичской—крестьянинъ Иванъ *Воскресенскій* и Зубревичской—крестьянинъ Максимъ *Евзиміевъ*

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Его Пресвященствомъ разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ: 8 января—священнику Кричевской Параскевievской церкви, Чериковскаго уѣзда, Василию *Яновичу* и священнику Пигулевской церкви, Горецкаго уѣзда, Теодору *Зыкову*; 9 января—священнику Маховской церкви, Быховскаго уѣзда, Алексію *Ржевускому*.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Дугиновичской церкви, Сѣненскаго уѣзда, Николай *Синицинъ*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 16 января, вслѣдствіе болѣзни, уволенъ отъ должности.

— Псаломщикъ Круговецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Василій *Бутомо*, резолюціею Его Пресвященства отъ 19 января, уволенъ отъ должности.

— Священникъ Городецкой церкви, Горецкаго уѣзда, Іоаннъ *Билецкій*, резолюціею Его Пресвященства отъ 19 января, согласно прошенію, перемѣненъ къ Скрыдловской церкви, Сѣненскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Никоновичской церкви, Быховскаго уѣзда, Николай *Лушкаревичъ*, резолюціею Его Пресвященства отъ 22 января, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

— Псаломщикъ Шавровской церкви, Сѣненскаго уѣзда, Сергій *Шафрановскій*, резолюціею Его Пресвященства отъ 24 января, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

— Священникъ Романовской церкви, Горецкаго уѣзда, Теодоръ *Рыжковъ*, резолюціею Его Пресвященства отъ 25 января, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Обиугской церкви, Сѣненскаго уѣзда, діаконъ Ѳома *Войцеховскій*, резолюціею Его Пресвященства отъ 25 января, уволенъ за штатъ.

— Священникъ Полоницкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Петръ *Козловскій*, резолюціею Его Пресвященства отъ 26 января, согласно прошенію, перемѣненъ къ Романовской церкви, Горецкаго уѣзда.

Второй священник Кошелевской церкви, Рогачевского уезда, *Сергій Антрелевъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 26 января, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Полоніцкой церкви, Чериковскаго уезда.

Священник Усохско-Будской церкви, Гомельскаго уезда, *Сергій Шимковичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 26 января, перемѣщенъ къ Городецкой церкви, Горецкаго уезда.

— Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Княжицкой церкви, Могилевскаго уезда, діаконъ *Іоаннъ Бочковскій*, предложениемъ Его Преосвященства отъ 29 января, назначенъ на священническое мѣсто къ Усохско-Будской церкви, Гомельскаго уезда.

— Студентъ Могилевской духовной семинаріи *Владиміръ Чулковичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 января, назначенъ на второе священническое мѣсто къ Кошелевской церкви, Рогачевского уезда.

— Учитель Забѣлышинской церковно-приходской школы, Екимовичскаго уезда, *Александръ Слизковскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 января, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Забѣлышинской церкви, того же уезда.

— Бывшій воспитанникъ Могилевской духовной семинаріи *Георгій Зыковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 января, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Щавровской церкви, Сѣненскаго уезда.

— Сынъ священника *Павель Адуевскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 января, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Обчугской церкви, Сѣненскаго уезда.

— Окончившій курсъ въ Могилевской духовной семинаріи *Александръ Кушинъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 января, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Шарипской церкви, Горецкаго уезда.

— Сынъ псаломщика *Викентій Горилевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 января, назначенъ и. д. псаломщика къ Вѣйнянской церкви, Сѣненскаго уезда.

— Учитель Лысковской школы-грамоты, Мстиславскаго уезда, *Стефанъ Черноусовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 января, назначенъ и. д. псаломщика къ Круговецкой церкви, Гомельскаго уезда.

Сынъ псаломщика Адамъ *Юржевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 января, назначенъ и. о. д. псаломщика къ Никоневичской церкви, Быховскаго уѣзда.

Учитель Хотѣтовской церковно-приходской школы, Чаусскаго уѣзда, Перасимъ *Якушовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 января, назначенъ и. о. д. псаломщика къ Лугиновичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

Назначенный на священническое мѣсто къ Осмоловичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Тимошей *Валліи́скій* 21 января рукоположенъ въ санъ священника.

Псаломщикъ Жлобинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Владимиръ *Киселевъ* 21 января рукоположенъ въ санъ діакона.

~~~~~  
**Вакантное мѣсто:**

**Псаломщицкое при**

**Княжмихой** церкви, Могилевскаго уѣзда, съ 29 января: церковной земли 43 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1816 д. муж. п. и 1799 д. жен. и.

Псаломщикъ Николай *Путкаретъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 января, назначенъ на вакантное мѣсто псаломщика въ Княжмихой церкви, Могилевскаго уѣзда.

Псаломщикъ Александръ *Авдуберкѣвичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 января, назначенъ на вакантное мѣсто псаломщика въ Княжмихой церкви, Могилевскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Благодарность Епархіальнаго Начальства. — Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами. — Разрѣшеніе носить черную скуфью. — Перемѣны по службѣ. — Вакантное мѣсто.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 февраля. № 4. 1896 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

РЕКТОРЫ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ, ПРОХОДИВШІЕ ЭТУ ДОЛЖНОСТЬ СЪ 1798 Г., СЪ КРАТКИМИ БІОГРАФИЧЕСКИМИ О КАЖДОМЪ ИЗЪ НИХЪ СВѢДѢНІЯМИ.

Могилевская духовная семинарія, основанная преосвященнымъ Георгіемъ Конисскимъ въ 1759 году, долгое время не имѣла опредѣленнаго административнаго устройства. Вслѣдствіе слишкомъ ограниченнаго количества учащихся, а также и вслѣдствіе недостатка въ „учительныхъ“, т. е. образованныхъ людяхъ, въ ней не было точно установленныхъ должностей, и до 14 сентября 1769 г. мы встрѣчаемъ только двухъ, а съ этого времени только трехъ учителей, которые исполняли и педагогическія, и административныя обязанности. Одинъ изъ нихъ, который долженъ былъ болѣе слѣдить за поведеніемъ учениковъ, носилъ обыкновенно названіе „префекта“. До какого времени оставалось такое небольшое количество учителей, — опредѣленно сказать нельзя. Въ собраніи сочиненій Георгія Конисскаго, изданномъ протоіереемъ Іоанномъ Григоровичемъ въ 1835 году, между прочимъ сказано, что этотъ преосвященный, по окончаніи главнаго каменнаго семинарскаго корпуса, вызвалъ изъ Кіевской академіи слѣдующихъ студентовъ для занятія учительскихъ должностей: Скальскаго, Богуславскаго, Григоровича, Піочевскаго, Пвѣтковскаго и Горбачевскаго <sup>1)</sup>. Но извѣстно, что Иванъ Скальскій былъ префектомъ и учителемъ риторики еще въ 1778 году <sup>2)</sup>, а Михайлъ Богуславскій пріѣхалъ въ Могилевъ въ 1781 г. <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Ч. I, примѣч. 64.  
<sup>2)</sup> Архивъ Могил. Дух. Консист., связка 4, 1779 г., № 357.  
<sup>3)</sup> Дѣло арх. Св. Синода 1792 года, № 332.

Очевидно, что заботливый Георгій Конисскій обращалъ особенное вниманіе на недостаточность въ семинаріи учителей и старался восполнить этотъ недостатокъ новыми молодыми силами. Только это сдѣлано было не сразу и во всякомъ случаѣ начато не позднѣе 1778 года. Что же касается должности ректора, какъ высшей семинарской административной инстанціи, то она упоминается только съ 1798-го года, откуда начинается и семинарскій архивъ. Болѣе же древнихъ документовъ при семинаріи не сохранилось и потому, за неимѣніемъ данныхъ, трудно рѣшить этотъ вопросъ окончательно. Ректоры Могилевской дух. семинаріи назначались всегда изъ лицъ монашествующихъ; исключеніе изъ этого правила, какъ увидимъ ниже составлялъ одинъ только протоіерей М. Богуславскій.

Первымъ извѣстнымъ для насъ ректоромъ былъ архимандритъ Могилево-Братскаго училищнаго монастыря *Гюасафъ*. Онъ родился въ 1749 году, происходилъ изъ богатой бѣлорусской купеческой семьи <sup>1)</sup>. Первоначальное образованіе получилъ въ Кіевской академіи, гдѣ съ 1772-го по 1774-й годъ обучался русской и польской грамотѣ, ариметикѣ, географіи и началкамъ латинскаго языка. Въ 1777-мъ году постриженъ въ монашество въ Кіево-братскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, гдѣ проходилъ должности ключника, уставщика, казначея, экономъ монастырскаго и затѣмъ — экономъ академическаго. Въ 1791 году, по требованію преосвященнаго Георгія Конисскаго, переведенъ въ Могилевъ и назначенъ экономомъ архіерейскаго дома. Въ 1792-мъ возведенъ въ санъ вігумена и назначенъ присутствующимъ въ Духовной Консиссторіи; въ 1795 году опредѣленъ настоятелемъ Оршанскаго Кутеенскаго монастыря, а въ 1796 году и присутствующимъ въ Оршанскомъ Духовномъ Правленіи <sup>2)</sup>. За безпорочную и усердную службу, въ мартѣ 1798 года преосвященнымъ Анастасіемъ назначенъ на должность ректора Могилевской семинаріи, съ оставленіемъ за нимъ занятій въ Консиссторіи, и, по от-

<sup>1)</sup> Въ послужномъ спискѣ, сохранившемся отъ 1803 года, болѣе подробныхъ свѣдѣній не имѣется.

<sup>2)</sup> Въ виду обширности Вѣлорусской епархіи Могилевская Духовная Консиссторія имѣла въ нѣкоторыхъ городахъ и мѣстечкахъ свои отдѣленія, которыя назывались „Духовными Правленіями“ и „Духовными Заказами“. Правленія существовали въ Оршѣ, Чаусахъ и Бѣлицѣ, а „Заказы“ въ Выховѣ, Шкловѣ, Копыси, Мстиславлѣ, Чечерскѣ, Чериковѣ, Климовичахъ и др.

крытіи въ здѣшней епархіи трехъ архимандрій, въ томъ же году возведенъ въ санъ архимандрита къ Могилево-Братскому Богоявленскому монастырю, а въ 1799 г. (въ апрѣлѣ) назначенъ и благочиннымъ надъ всеми епархіальными монастырями. Вслѣдствіе разстроенаго здоровья Іоасафъ не могъ долго исполнять ректорскихъ обязанностей; въ началѣ 1805 года онъ выпелъ въ отставку, а на его мѣсто ректоромъ былъ назначенъ игумень *Феофанъ*. *Феофанъ*, въ мірѣ дворянинъ *Феодоръ Романовскій*, былъ сынъ священника изъ села Пилипичь, Полтавской губерніи; родился въ 1770 году. Будучи опредѣленъ въ 1785 году въ Кіевскую академію, съ успѣхомъ проходилъ въ теченіи 12 лѣтъ преподаваемые тамъ предметы и за свою способность, а также и любовь къ наукѣ послѣдніе 6 лѣтъ былъ частнымъ учителемъ синтаксиса, поэзіи, риторики, ариметики, исторіи и географіи. По окончаніи образованія въ 1797-мъ году, онъ былъ оставленъ при академіи въ той же должности и проходилъ ее до 1799 года, когда Бѣлорусскимъ архіепископомъ Анастасіемъ былъ вызванъ въ Могилевъ для замѣщенія учительской должности по кафедрѣ философіи. 21-го Марта 1801-го года *Феодоръ Романовскій* принялъ монашество съ именемъ *Феофана* и въ сентябрѣ опредѣленъ на должность префекта; въ ноябрѣ того же года произведенъ въ санъ игумена Оршанскаго Кутеенскаго Богоявленскаго монастыря; 21 января 1802 года сдѣланъ присутствующимъ въ Могилевской Духовной Консисторіи, а 5 января 1804 года былъ опредѣленъ на должность учителя богословія и за ревностное исполненіе своей обязанности 25-го ноября того же года былъ удостоенъ награжденія орденомъ. За выбытіемъ ректора *Іоасафа*, *Феофанъ* былъ назначенъ на эту должность 19 апрѣля 1805 года сначала въ санѣ игумена, а съ 19-го августа въ санѣ архимандрита и исполнялъ ректорскія обязанности до 19 декабря 1807 года, когда по смерти архимандрита *Острожскаго Преображенскаго монастыря Авдія*, былъ назначенъ на его мѣсто. Насколько дѣятельность ректора *Феофана* была полезна для Могилевской семинаріи, это видно, между прочимъ, изъ слѣдующей архипастырской резолюціи, положенной преосвященнымъ *Варлаамомъ* 16 января 1807 года на мѣсячномъ докладѣ семинарскаго Правленія: „ревность о ректора къ возложенному званію“ писалъ Владыка, „удостовѣряетъ меня, хотя подъ его повелѣніями и над-

зоромъ всѣхъ учителя будутъ впредь исправными, а ученики ихъ счастливыми“<sup>1)</sup>.

Третьимъ по порядку ректоромъ Могилевской духовной семинаріи былъ архимандритъ *Іустинъ*. Онъ былъ сынъ псаломщика, родился въ 1776 году въ селѣ Семеновскомъ, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи. Образование получилъ въ Ярославской семинаріи, куда поступилъ въ 1790 году. По окончаніи курса наукъ, резолюціею Ярославскаго архіепископа Павла, былъ оставленъ при семинаріи, гдѣ съ 23 марта 1800 года проходилъ должности бібліотекаря и учителя низшаго и средняго класса латинской грамматики, поэзіи, риторики, всеобщей исторіи, географіи, богословія и церковной исторіи; по воскреснымъ же днямъ предъ литургіею занимался публичнымъ толкованіемъ апостольскихъ посланій. Въ 1802 году Іустинъ принялъ монашество и 14 декабря возведенъ въ санъ іеромонаха, а 26 февраля 1803 года, по указу Святѣйшаго Синода, опредѣленъ соборнымъ іеромонахомъ Московскаго ставропигіальнаго Донскаго монастыря съ оставленіемъ въ тѣхъ же должностяхъ<sup>2)</sup>. 19 Августа 1805 года назначенъ былъ на должность законоучителя въ Ярославское Демидовское высшихъ наукъ училище, въ 1808 году опредѣленъ былъ присутствующимъ членомъ семинарскаго Правленія, 23-го сентября былъ вызванъ въ Петербургъ и произведенъ въ санъ архимандрита къ Оршанскому Кутеенскому Богойвленскому монастырю, а 14 ноября того же года утверждёнъ въ должности ректора Могилевской семинаріи. Дѣятельность архимандрита Іустина, какъ ректора, за отсутствіемъ въ семинарскомъ архивѣ данныхъ, остается неизвѣстною. Извѣстно только, что онъ преподавалъ богословіе, въ 1810 г. исполнялъ должность префекта и наконецъ былъ присутствующимъ въ „Высочайше утвержденномъ губернскомъ Комитетѣ о распространеніи и прививаніи коровьей тоссы“<sup>3)</sup>. Въ 1812 году 4 апрѣля, по указу Св. Синода, архимандритъ Іустинъ удаленъ былъ отъ должности ректора и переведенъ на настоятельскую вакансію во второкласный Устюжскій монастырь, Вологодской епархіи.

<sup>1)</sup> Въ то время дѣлалось обыкновенно такъ, что монашествующіе учителя семинарій, за усердную службу, назначались нерѣдко соборными іеромонахами къ какому-нибудь богатому монастырю и, не уѣзжая туда, пользовались только положенною частью іеромонашескихъ доходовъ.

Послѣ отъѣзда Іустина Могилевская семинарія оставалась безъ ректора и безъ префекта. Тогда преосвященный Варлаамъ назначилъ исполняющимъ должность префекта Успенскаго священника Герасима Пржигоровскаго <sup>1)</sup>, но когда послѣдній въ январѣ мѣсяцѣ 1813 г. отказался отъ возложенныхъ на него обязанностей, то, по предложенію наблюдавшаго за Могилевской семинаріей Рязанскаго архіепископа Теофилакта, на должность ректора избранъ былъ архимандритъ Витебскаго Маркова монастыря *Іосифъ*.

Онъ былъ уроженецъ города Полтавы, первоначальное образованіе получилъ въ Полтавской семинаріи, затѣмъ уѣхалъ въ Петербургъ и тамъ, принявъ монашество, поступилъ въ число соборныхъ лаврскихъ іеромонаховъ, проходя должность эконома. Учился ли онъ въ академіи, не извѣстно. Въ 1793 г. онъ былъ переведенъ изъ Петербурга въ Витебскъ и назначенъ игуменомъ, а въ 1797 г. возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ настоятелемъ Маркова монастыря. Вниманіе архіеп. Теофилакта Іосифъ обратилъ на себя не учеными познаніями, а „опытностью по хозяйственной части“, которая, послѣ нашествія французовъ, дѣйствительно требовала опытнаго человѣка. Но оставался онъ при семинаріи не долго: въ 1813 г. 18 сентября онъ отказался отъ подписыванія бумагъ, исходящихъ изъ Правленія, а 26 числа въ 7 ч. вечера совершенно оставилъ семинарію и самовольно перебрался въ Могилево-Братскій монастырь. Должность ректора, по резолюціи преосвященнаго Даніила, исправлялъ ключарь кафедральнаго собора протоіерей *Іоаннъ Стратоновичъ* до 3 декабря того же года, когда послѣдовалъ изъ Консисторіи указъ со слѣдующею архипастырскою резолюціею: „по приличію и достоинству, полагаю быть ректоромъ семинаріи протоіерею кафедральнаго Іосифовскаго собора *Михаилу Богуславскому*, отцу же ключарю собора протоіерею Іоанну Стратоновичу за добропорядочное исправленіе сея должности имѣю честь изъявить мою признательность“. Итакъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1813 года протоіерей *Михаиль Богуславскій* вступилъ въ отправленіе ректорскихъ обязанностей.

*Михаиль Богуславскій* былъ Малороссійскій уроженецъ, первоначальное образованіе получилъ въ Переяславской семинаріи,

<sup>1)</sup> Тогда писали и „Пригоровскій“, и „Пржигоровскій“. Фамилія же была одна и та же.

богословскія же науки проходилъ въ Кіевской академіи. Пресвященный Могилевскій Георгій Конисскій, узнавшій о его способностяхъ изъ рекомендаціи Новгородсѣверскаго епископа, въ 1781 году пригласилъ его въ Могилевъ и, опредѣливши къ Дальне-воскресенской церкви настоятелемъ, сдѣлалъ его присутствующимъ въ Духовной Консистоіи, экзаменаторомъ ставленниковъ, учителемъ риторическаго класса и префектомъ семинаріи. Кромѣ того, на него была возложена еще обязанность „инспектуры“, т. е. наблюденія за казенными воспитанниками, жившими въ „бурсѣ“, или общежитіи. Когда сослуживецъ Богуславскаго, учитель философіи Іосифъ Василевскій, въ жалобѣ своей на Георгія Конисскаго отъ 13 января 1792 года, высказывалъ между прочимъ неудовольствіе за то, что „онъ данъ былъ подъ команду и порядокъ“ этого „недостойнаго“, по его мнѣнію, учителя, то пресвященный Георгій, въ отвѣтъ своемъ на доносъ, такъ характеризовалъ личность Богуславскаго: „онъ и консисториста хорошій, и экзаменаторъ, и проповѣдникъ, проповѣди свои съ похвалою слышателей сказующій“ и что труды его по должности префекта и учителя риторики, занимающагося еще и исправленіемъ ученическихъ упражненій, гораздо цѣннѣе, нежели „трудъ читающаго Бавмейстерову философію“<sup>1)</sup>.

Отправляя ревностно возложенныя на него обязанности, о. Михаилъ Богуславскій сначала былъ награжденъ саномъ протоіерея, затѣмъ былъ переведенъ въ соборъ, въ 1804 году сдѣланъ благочиннымъ Могилево-градскихъ церквей, въ февралѣ 1812 года зачисленъ въ члены „Высочайше утвержденного Комитета о распространенія коровьей оспы“, а 3-го декабря 1813 года, резолюціею пресвященнаго Даниіла, опредѣленъ ректоромъ семинаріи.

Ректорство протоіерея Михаила Богуславскаго, какъ человѣка изъ блага духовенства, можно сказать было явленіемъ исключительнымъ, и послѣ него въ должности ректора Могилевской семинаріи мы опять встрѣчаемъ лицо монашествующее. Это былъ Оршанскаго Богоявленскаго монастыря *Архимандритъ Венедиктъ*.

Венедиктъ, въ мірѣ Василій Григоровичъ, былъ Бѣлорусскій уроженецъ, происходилъ изъ духовнаго сословія. Въ 1797 году

<sup>1)</sup> Приведенныя свѣдѣнія о Михаилѣ Богуславскомъ заимствованы изъ архива Св. Синода. См. дѣло подъ № 332 1792 г.

поступилъ въ Могилевскую семинарію, гдѣ проходилъ по порядку всѣ классы до философскаго включительно. Такъ какъ въ то время образовательный цензъ въ Бѣлорусскомъ краѣ былъ слишкомъ ограниченъ, то изъ болѣе способныхъ студентовъ философскаго класса <sup>1)</sup> одинъ или двое посылались обыкновенно въ С.-Петербургскую Александро-Невскую академію для приготовленія къ учительской должности. Въ число такихъ учениковъ въ 1804 году попалъ и Григоровичъ. Поступивъ въ академію, онъ изучалъ тамъ философію, физику, математику, медицину, натуральную, т. е. естественную исторію, краснорѣчіе и языки: греческій, еврейскій, нѣмецкій и французскій; затѣмъ проходилъ богословіе <sup>2)</sup>, герменевтику, церковную исторію и каноническія правила. Еще будучи самъ студентомъ, Василій Григоровичъ преподавалъ уже въ низшихъ классахъ академіи ариметику, чистописаніе, св. исторію и латинскій языкъ. По окончаніи же образованія, возвратился въ Могилевъ и занялъ должность учителя риторики, всеобщей гражданской исторіи и нѣмецкаго языка. Но здѣсь онъ оставался недолго: въ 1808 году, по отдѣленіи Петербургской семинаріи отъ академіи, послѣдняя была преобразована въ высшее учебное заведеніе, и Григоровичъ опять уѣхалъ въ Петербургъ для пополненія своихъ знаній.

Проходя съ успѣхомъ академическія науки, онъ окончилъ курсъ по первому разряду и 13 августа 1814 года удостоенъ степени магистра, съ полученіемъ золотого магистерскаго креста. Будучи назначенъ (19 августа) на должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ Могилевскую семинарію, онъ 25-го числа принялъ монашество, 26-го рукоположенъ во іеродіакона, 27-го во іеромонаха, а 12-го сентября принялъ семинарію и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей. Кромѣ ректорства и профессорства по классу богословскихъ наукъ, онъ былъ еще и цензоромъ проповѣдей по Могилевской епархіи.

Какъ человекъ даровитый, іеромонахъ Венедиктъ былъ скоро отмѣченъ начальствомъ и „за свою ученость и примѣрную добродѣтельную жизнь“, какъ сказано въ консисторскомъ указѣ, 25

<sup>1)</sup> Ученики этихъ классовъ назывались студентами.

<sup>2)</sup> Подъ этимъ именемъ разумѣлись тогда догматическое, нравственное и обличительное, или полемическое, богословіе.

апрѣля 1815 года произведенъ былъ въ санъ архимандрита къ Оршанскому Богоявленскому Кутейнскому монастырю, затѣмъ 31 іюля опредѣленъ присутствующимъ въ Могилевской Духовной Консисторіи, 18 августа того же года управляющимъ Могилево-Братскаго Богоявленскаго и приписнаго къ нему Буйницкаго монастырей, а 6 августа 1818 года, по докладу Коммиссіи духовныхъ училищъ, за отличную и ревностную службу, награжденъ крестомъ, осыпаннымъ брилліантами.

7 лѣтъ архимандритъ Венедиктъ исполнялъ ректорскія обязанности при Могилевской семинаріи. Наконецъ 1 августа 1821 года, по постановленію Коммиссіи духовныхъ училищъ, онъ былъ переведенъ на ту же должность въ Калужскую семинарію<sup>2)</sup>, а на его мѣсто назначенъ былъ изъ Кіевской духовной академіи инспекторъ и профессоръ греческаго языка, магистръ богословія, *іеромонахъ Мелетій*.

Мелетій (Леонтовичъ) былъ сынъ дворянина, родился въ 1788 г. въ селѣ Петроковкѣ, Херсонской губерніи, Елисаветградскаго уѣзда. Первоначальное образованіе получилъ въ Екатеринославской духовной семинаріи, гдѣ, въ теченіи 1807 и 1808 гг., былъ учителемъ греческаго языка и низшаго грамматическаго класса. Въ 1809 году Мелетій отправился въ Петербургскую духовную академію, проучился въ ней 5½ лѣтъ и, удостоенный въ 1814 г. степени магистра, былъ оставленъ при академіи въ должности бакалавра по греческому языку, исполняя въ тоже время обязанности секретаря академіи и секретаря строительнаго Комитета. Въ 1817 году 9 августа Коммиссіею духовныхъ училищъ онъ былъ назначенъ инспекторомъ Кіевской семинаріи и профессоромъ церковной исторіи и греческаго языка. 11 ноября 1818 года утвержденъ въ должности ректора Кіевского уѣзднаго и приходскаго училищъ, 12 сентября 1819 года назначенъ инспекторомъ Кіевской академіи, 11 февраля 1820 года принялъ монашество, а 1 августа 1821 г. утвержденъ былъ въ должности ректора Могилев-

<sup>2)</sup> Занимая въ Калугѣ ректорскую должность, Архимандритъ Венедиктъ числился настоятелемъ Боровскаго Пафутіева монастыря, затѣмъ 11 іюня 1833 г. хиротонисанъ во епископа Ревельскаго, викарія С.-Петербургской епархіи, а съ 14 ноября 1842 г. былъ архіепископомъ Олонецкимъ. Умеръ 7 дек. 1850 года. (Строевъ. Списки іерарховъ и настоят. монаст. Росс. Церкви, стр. 572 и 991).

скою духовной семинаріи и профессора богословскихъ наукъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

Дѣятельность въ Могилевѣ архимандрита Мелетія не успѣла проявиться за короткій срокъ его пребыванія: въ 1823 году въ Псковской семинаріи обнаружены были большія упущенія, и 5 іюня того же года Мелетій назначенъ былъ на мѣсто тамошняго ректора архимандрита Іеронима исправлять замѣченные недостатки. Въ Могилевъ же былъ переведенъ бывший до тѣхъ поръ во Владимірѣ смотрителемъ низшихъ духовныхъ училищъ архимандритъ *Аркадій*.

*М. Лобовъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

### СМЫСЛЪ НОВОГОДНИХЪ БЛАГОПОЖЕЛАНІЙ \*).

Хотя время въ сущности недѣлимо и непрерывною однообразною рѣкою тянется въ непредѣльный океанъ вѣчности, но для человѣческаго сознанія оно дѣлимо и имѣетъ опредѣленные моменты, надъ которыми въ глубокой задумчивости невольно останавливается всякій мыслящій человекъ. Да иначе и не можетъ быть въ состояніи ограниченнаго существа, которое можетъ съ точностью опредѣлить, когда оно начало свое существованіе, и съ приблизительною вѣроятностію можетъ указать и крайній предѣлъ возможности для этого существованія. При такой ограниченности жизни, каждый моментъ времени уже получаетъ свою цѣну, какъ шагъ къ послѣднему концу; а тѣмъ болѣе такой крупный моментъ, какъ годъ. Вѣдь въ самой долговѣчной жизни такихъ моментовъ очень не много и они проносятся, какъ верстовые столбы мимо мчащагося на всѣхъ парахъ поѣзда, и не успѣемъ мы достаточно осмотрѣться въ своей сознательной возмужалой жизни, какъ значки на верстовыхъ столбахъ начинаютъ показывать уже близость конца нашего житейскаго странствованія, когда-то роскошные волосы рѣдѣютъ и серебрятся и морщины стоняютъ румянецъ съ лица, еще такъ недавно, повидимому, рдѣвшагося свѣжестью и силой молодости! Да, время летитъ съ неудержимою быстротою, и тѣмъ

\*) „Церк. Вѣст.“ 1896 г. № 1.

дороже долженъ быть для насъ каждый моментъ, а тѣмъ болѣе такой крупный, какъ годъ. И если даже для обыденнаго сознанія долженъ быть дорогъ всякій такой моментъ, то тѣмъ болѣе для христіанскаго сознанія, которое имѣетъ для этого еще и особья побужденія. Если для обыденнаго сознанія каждый моментъ жизни дорогъ уже потому, что ихъ не много и жизнь коротка, то для христіанскаго сознанія онъ дорогъ еще потому, что съ исчезновеніемъ каждаго такого момента въ океанѣ вѣчности сокращается поприще, назначенное намъ для осуществленія своего высокаго назначенія въ мірѣ. Настоящая жизнь для христіанина есть лишь ничтожная, такъ сказать, предварительная стадія его истиннаго бытія. Онъ живетъ на землѣ какъ бы въ школѣ нравственнаго воспитанія, и какъ въ школѣ каждый разумно употребленный моментъ закладываетъ основу благъ для послѣдующей жизни, а каждый праздно загубленный моментъ подрываетъ надежду на житейскій успѣхъ въ будущемъ, такъ тоже самое примѣнимо и къ земной жизни. Эта жизнь есть предуготовительная школа для вѣчности, и благо тѣмъ, которые разумно и съ пользою употребляютъ назначенное для нея время. Оно никогда не возвращается, и чѣмъ больше потрачено его бесполезно, тѣмъ меньше остается для великаго труда — нравственнаго воспитанія, какъ необходимаго предуготовленія къ истинной жизни. Будемъ поэтому ближе принимать къ сердцу всѣ совершающіяся во времени движенія и пусть каждый моментъ напоминаетъ намъ о нашемъ великомъ назначеніи, для котораго осуществленія котораго долженъ быть дорогъ не только каждый годъ, но и каждый часъ.

И теперь, когда стрѣлка вѣчности передвинулась еще на одну грань къ западу земного бытія и когда, такимъ образомъ, еще на одну крупную мѣру сократилось время нашего земного подвига для исполненія нашего долга, усилимъ свое рвеніе къ религіозно-нравственному совершенствованію, чтобы возмѣстить праздно-потерянное время и предстать предъ судилищемъ нелицепріятнаго Судіи не съ угрюмымъ отчаяніемъ лукаваго раба, зарывшаго ввѣренный ему талантъ, а съ радостнымъ дерзновеніемъ ревностнаго раба, и вмѣстѣ съ нимъ удостоиться благословеннаго привѣта: вѣрный рабъ! войди въ радость господина твоего! Если привѣтствованіе съ наступленіемъ „Новаго года“ способно возбудить эту спаситель-

ную ревность, то въ этомъ привѣтствіи само по себѣ будетъ заключаться и пожеланіе *новаго счастья*, которое для христіанина есть не что иное, какъ поступательный шагъ въ его нравственномъ преуспѣяніи. И благо тѣмъ, которые, выражая такое новогодное привѣтствіе и благожеланіе, и сами сознають сущность желаемаго новаго счастья и стараются и другимъ внушить правильный взглядъ на него. Всякое другое представленіе о счастіи есть лишь печальное заблужденіе, потому что то счастье, о которомъ мечтаетъ плотской человѣкъ, есть пустой призракъ, и какъ было бы противно здравому смыслу желать дорогимъ нашему сердцу лицамъ, вмѣсто дѣйствительнаго и существеннаго блага, какой-нибудь пустой, обманчивый призракъ, способный лишь возбуждать горькое чувство неудовлетворенности, такъ столь же противно истинному христіанскому смыслу стремиться къ достиженію и другимъ желать такого счастья, которое состоитъ въ угожденіи плоти, а не въ праведности и истинѣ. Никакое угожденіе плоти не въ состояніи удовлетворить запросовъ безсмертнаго духа, и чѣмъ мы больше угождаемъ своимъ чувственнымъ потребностямъ, тѣмъ болѣе голодаетъ и томится душа. Отсюда и происходитъ то повидимому странное, а на самомъ дѣлѣ вполнѣ понятное явленіе, почему въ нашъ вѣкъ, не смотря на его изумительные успѣхи въ дѣлѣ обезпеченія житейскихъ удобствъ тѣла, повсюду чувствуется страшная тягота въ духовной жизни: очевидно, плоть торжествуетъ на счетъ души и душа томится, какъ плѣнница въ мрачной темницѣ. Если поэтому, по случаю наступленія новолѣтія, будемъ желать своимъ ближнимъ новаго счастья, то первую мысль при этомъ да будетъ то, чтобы душа освободилась отъ этой душной и мрачной темницы, воспрянула отъ своего удручающаго состоянія, и сбросивъ съ себя оковы житейской суеты, возрадовалась о Господѣ и возликовала въ истинной свободѣ, которая есть свобода сыновъ Божіихъ.

## Г. ГОМЕЛЬ.

(Корреспонденція).

14-го января сего 1896 года въ Гомельскомъ духовномъ училищѣ совершилось желанное и давно ожидаемое событіе: освящена домовая церковь при училищѣ въ честь праздника Вознесенія Господня. При недостаточности храмовъ въ Гомелѣ, духовенствомъ округа и начальствомъ училища давно ощущалась необходимость въ такой церкви, но дѣло стояло за средствами. Еще 15-ть лѣтъ тому назадъ для этой церкви духовенствомъ собрано 6 тысячъ руб.; но такой суммы далеко было недостаточно, такъ какъ устройство церкви въ зданіи училища связывалось и съ перестройкою этого послѣдняго. Приходилось ждать, когда эта сумма удвоится изъ процентовъ. Такъ прошло до 1893 года, когда бывшій въ этомъ году на ревизіи училища д. с. с. С. И. Миропольскій съ своей стороны сдѣлалъ представленіе Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода д. т. с. К. П. Побѣдоносцеву о необходимости устройства домовой церкви при училищѣ. Отъ Оберъ-Прокурора послѣдовало предписаніе Правленію о возможно скорѣйшемъ выполненіи намѣченной задачи. И вотъ лѣтомъ 1894 года было переустроено училище, а къ осени 1895 года былъ готовъ для церкви и залъ. Еще ранѣе для церкви были заказаны иконостасъ и иконы въ Кіевѣ, въ мастерской А. Мурашко, за 2600 рублей. Иконостасъ дубовый въ русскомъ стилѣ, а иконы представляютъ собою копии съ иконъ Кіевского собора Св. Владиміра и Московскаго храма Христа Спасителя. Приобрѣтеніе церковной утвари и другихъ церковныхъ принадлежностей стоило около тысячи рублей. Такимъ образомъ все устройство церкви, кромѣ зала, обошлось въ 3600 руб. Освященіе новоустроеннаго храма отличалось рѣдкою для Гомеля торжественностію. Съ благословенія Его Преосвященства, это освященіе поименованнаго числа совершалъ мѣстный протоіерей и благочинный о. Г. Петрашень. Наканунѣ, въ сослуженіи членовъ Правленія — священниковъ о. Ѳ. Страдомскаго и о. П. Клиндухова, училищнаго священника о. Д. Бардовскаго и священника Гомельской Троицкой церкви о. А. Грицкевича, имъ совершена была въ новомъ храмѣ первая всенощная. На другой день, предъ началомъ освященія храма, съ крестнымъ ходомъ изъ мѣстнаго собора былъ

перенесенъ въ него св. Антиминсъ. Въ торжествѣ освященія, кромѣ поименованныхъ священнослужителей, приняли участіе — епархіальный миссіонеръ священникъ о. А. Елеонскій и священникъ сосѣдней съ Гомелемъ Волотовской церкви о. А. Керножицкій. По окончаніи освященія и литургіи, предъ молебномъ о. Г. Пеграмень сказалъ поученіе, въ которомъ, раскрывъ положеніе и значеніе храма, какъ училища благочестія, призывалъ многочисленныхъ молящихся здѣсь и преимущественно учащихя дѣтей любить св. храмъ и поучаться въ немъ благочестію.

По окончаніи молебна, духовенство, училищная корпорація и представители города были приглашены смотрителемъ училища Т. С. Тернавскимъ въ его квартиру на трапезу. Здѣсь послѣ обычныхъ тостовъ, въ отвѣтъ на которые пѣвчіе пѣли „многая лѣта“, была отпрвлена Его Преосвященству слѣдующая телеграмма: „Ваше Преосвященство! Съ Вашего благословенія сегодня освящена училищная церковь. Духовенство Гомельскаго училищнаго округа, Правленіе училища, Строительный Комитетъ и училищная корпорація приносятъ Вамъ искреннюю благодарность за руководство въ устройствѣ церкви и вмѣстѣ съ дѣтьми-учениками возносятъ молитвы о Вашемъ здравіи и долголѣтіи“. На слѣдующій день была получена отъ Владыки отвѣтная телеграмма слѣдующаго содержанія: „Да дастъ Господь, чрезъ освященный храмъ, воспитанникамъ духовнаго училища, будущимъ священно-церковно-служителямъ Святой православной Церкви, преуспѣвать въ разумнѣи и усвоеніи духа и силы православія, чтобы оказаться достойными своего званія. Епископъ Евгеній“. Когда она была прочитана ученикамъ, послѣдніе были такъ ею тронуты, что тотчасъ же попросили своего священника отслужить въ церкви молебенъ о здравіи Преосвященнаго, что было и исполнено. Въ тотъ же день училищная корпорація была обрадована жертвою въ новый храмъ отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Правленіе училища просило прислать для новаго храма кругъ богослужебныхъ книгъ, Хозяйственное же Управленіе вмѣстѣ съ просимыми книгами прислало еще Евангеліе, стоимостью не менѣе 50 р.

Л.

## Извѣстія и замѣтки.

— *Рѣшеніе недоумѣнія изъ области пастырской практики.*— Отъ одного изъ священниковъ Полтавской епархіи въ редакцію мѣстныхъ Епарх. Вѣд. поступила просьба разрѣшить недоумѣніе слѣдующаго рода.

«Бываютъ случаи, когда браки заключаются между лицами разныхъ и при томъ отдаленныхъ приходовъ. Въ такихъ случаяхъ, обыкновенно, одна изъ сторонъ, именно женихъ, беретъ отъ своего причта свидѣтельство на безпрепятственное вступленіе въ бракъ, предъявляетъ его причту того прихода, въ которомъ находится другая сторона, т. е. невѣста, и въ томъ же приходѣ и вѣнчаются. Когда при этомъ женихъ имѣетъ паспортъ или отпускной солдатскій билетъ, тогда на этомъ документѣ дѣлается помѣта «жевать»; когда же нѣтъ такого документа, то бываетъ иначе. Я именно останавливаюсь на тѣхъ случаяхъ, когда браки заключаются по одному вышеуказанному свидѣтельству отъ причта. А это бываетъ очень часто, такъ какъ паспортъ берется только въ случаѣ отлучки въ другой уѣздъ или губернію, въ предѣлахъ же одного уѣзда онъ не требуется, а солдатскіе билеты составляютъ принадлежность лишь одного военнаго сословія; такимъ образомъ, лица невоеннаго званія вѣнчаются въ предѣлахъ своего уѣзда, не имѣя никакого документа, кромѣ причтоваго свидѣтельства. При такомъ положеніи дѣла бываютъ примѣры, и они есть у меня на памяти, что желающія брачиться лица, взявъ упомянутое выше свидѣтельство отъ причта, на самомъ дѣлѣ, по разнымъ причинамъ, не вѣнчаются, но, пріѣхавъ въ свой приходъ, выдаютъ себя за повѣнчанныхъ. И это естественно: причтъ, который его вѣнчалъ, о томъ нигдѣ на документѣ никакой помѣты не дѣлаетъ, а его приходскій причтъ почти никогда объ этомъ не возбуждаетъ дѣла. Какъ быть въ семь случаевъ,—чей долгъ обнаружить наличное положеніе дѣла? Я говорю не о томъ, что можетъ сдѣлать священникъ по своей личной инициативѣ, а о томъ, что онъ *долженъ* сдѣлать, такъ какъ это не предусмотрено церковно-законодательными постановленіями... Надѣясь на помощь Редакціи, обращаюсь съ просьбой выяснитъ сіе недоумѣніе, имѣющее важное практическое значеніе».

Редакція разъяснила этотъ вопросъ слѣдующимъ образомъ: „Лица, недоумѣвающія вмѣстѣ съ авторомъ приведеннаго письма, могутъ найти отвѣтъ для себя въ ст. 42 Инструкціи благочинному приходскихъ церквей и въ ст. 120 т. X Свода Законовъ. Вышеуказанная статья Инструкціи гласитъ: „священники *должны* имѣть большую осторожность въ показываніи по своимъ исповѣднымъ росписямъ супругами такихъ лицъ, кои на всегдѣшнее жительство поступаютъ въ ихъ приходы и не ими

вѣнчаны, а въ доказательство супружества своего никакихъ доказательствъ не представляютъ. О таковыхъ вновь прибывающихъ прихожанахъ *требовать* отъ прежняго ихъ причта свѣдѣнія и о томъ, какъ отмѣчались они и по исповѣднымъ росписямъ“ и проч. По ст. 120 т. X Свода Законовъ, дѣти, рождаемая отъ такихъ лицъ, кои не представили свѣдѣтельства о своемъ бракѣ, не могутъ писаться по метрическимъ книгамъ законными до тѣхъ поръ, пока не представятъ надлежащихъ доказательствъ о своемъ бракѣ. Такимъ образомъ, причтъ, въ приходѣ коего живутъ выдающія себя за повѣнчанныхъ супруговъ лица, и долженъ требовать отъ нихъ надлежащаго документа о бракѣ *при обычной записи и проверкѣ исповѣдныхъ росписей*, а также при записи въ *метрическія книги*.

— *О причащеніи младенцевъ послѣ литургіи.*— Священникъ Самарской губерніи, Бугурусланскаго уѣзда, с. Исакловъ Павелъ Кандалинскій вошелъ къ своему епархіальному Преосвященному съ прошеніемъ, коимъ онъ, въ виду устраненія во время совершенія священной литургіи шума, происходящаго отъ массы плачущихъ дѣтей, приносимыхъ для причащенія, и шороха самихъ матерей, успокаивающихъ дѣтей, чѣмъ много нарушается благоговѣйное настроеніе молящихся, а пожалуй и самое богослуженіе теряетъ не мало въ своемъ чинѣ, при семъ же время, которое длится за причащеніемъ младенцевъ, утомляетъ предстоящихъ, разсѣваетъ ихъ мысли и побуждаетъ съ нетерпѣніемъ ожидать конца св. причащенія, ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи ему причащать младенцевъ, смотря по надобности, по окончаніи священной литургіи. На прошеніи этомъ Самарскимъ Преосвященнымъ наложена такая резолюція: „Разрѣшаю и благословляю. Консисторія предлагаю учинить распоряженіе, чтобы и въ прочихъ сельскихъ церквахъ Епархіи причащеніе младенцевъ производилось по окончаніи литургіи, ибо причащеніе ихъ часто продолжается болѣе часа, причѣмъ крикъ и плачь дѣтей, волею не волею, вынуждаетъ предстоящихъ выходить изъ храма до окончанія литургіи, безъ благословенія св. церкви и безъ назиданія посредствомъ пастырскаго поученія“.

— *Богослуженіе въ Виленскомъ храмѣ въ день Рождества Христова.*— Во всѣхъ странахъ міра, куда только проникъ свѣтъ христіанства, день *Рождества Христова* воспоминается особеннымъ торжественнымъ богослуженіемъ. На родинѣ Спасителя—въ *Виленемъ іудейскомъ* рождественское богослуженіе, помимо своей торжественности, отличается еще нѣкоторыми своеобразными чертами, живо приводящими на память дорогія для сердца христіанина подробности пріиславнаго событія.

Наканунѣ Рождества Христова, подъ вечеръ, изъ Іерусалима вы-

ѣзжаетъ въ Виолеемъ патріаршій намѣстникъ, въ сопровожденіи двухъ архіереевъ и многихъ духовныхъ лицъ. Имъ предшествуетъ копяя стража съ литаврщикомъ и отрядомъ музыкантовъ. На половинѣ пути, около обители св. Или, къ архіерейскому поѣзду присоединяются толпы богомольцевъ съ радостными возгласами и пѣніемъ. Въ виду стѣнъ Виолеемскаго храма шумъ смолкаетъ, уступая мѣсто церковной церемоніи.

Митрополитъ и его свита на площади сходятся въ одно мѣсто; на встрѣчу митрополита выходятъ: настоятели Виолеемскаго монастыря съ крестами и хоругвями, священники и діаконы въ облаченіяхъ, съ кадильницами въ рукахъ; крестный ходъ вступаетъ внутрь великолѣпнаго Виолеемскаго храма.

Патріаршій намѣстникъ восходитъ на свое мѣсто. Начинается вечерня, а за нею и утреня. Во время поліелея архіереи, облачившись, идутъ, предшествуемые крестами и хоругвями, изъ главнаго алтаря въ вертепъ Рождества, для чтенія Евангелія на мѣстѣ самаго событія. Хоръ пѣвчихъ поетъ: „Придите, вѣрніи, да видимъ мѣсто, идѣже Христось раждается, и путеводимые звѣздой волхвовъ со ангелами и съ пастырьми возгласимъ: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“. Послѣ благоговѣйнаго поклоненія мѣсту, „идѣже родися Христось“, намѣстникъ читаетъ на престолѣ Рождества Евангеліе объ ангелахъ и пастыряхъ, какъ болѣе знаменательное.

Вся пещера въ это время горитъ огнями безчисленныхъ свѣчъ и блескомъ священной утвари невольно напоминаетъ внимательному поклоннику величественную пѣснь: „Таинство странное вижу и преславное: небо—вертепъ, престолъ херувимскій—Дѣву, ясли—вмѣстилище, въ нихъ же возлеже невмѣстимый Христось Богъ“.

За престоломъ въ этотъ день поставляется великолѣпная икона, изображающая празднуемое событіе—Рождество Христово. Послѣ окончанія поліелея, при громкомъ пѣніи перваго ирмоса рождественскаго канона: „Христось раждается, славите, Христось съ небесъ срящите. Христось на земли, возноситеся“,—духовенство выходитъ изъ св. вертепа, чтобы идти крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Послѣ троекратнаго обхожденія вокругъ церкви по великолѣпной колоннадѣ, крестный ходъ возвращается въ алтарь оканчивать служеніе.

Въ св. вертепѣ, на самомъ мѣстѣ празднуемаго событія, совершается ранняя литургія,—и очень часто на славянскомъ языкѣ, въ утѣшеніе русскихъ поклонниковъ. Предъ обѣдой, по мѣстному обычаю, пока совершается проскомидія, пѣвчіе поютъ ирмосы рождественскаго канона и потомъ: „Слава въ вышнихъ Богу“.

Едва оканчивается ранняя литургія въ вертепѣ, поверхъ его (въ

храмѣ) начинается служеніе поздней литургіи, на которой, вмѣсто причащаго, воспѣвается та же знаменательная пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоѣцѣхъ благоволеніе“. Эта полѣдняя литургія совершается обычнымъ порядкомъ, Апостолъ и Евангеліе читаются на трехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ и арабскомъ.

Послѣ литургіи въ греческомъ монастырѣ бываетъ обычное угощеніе для поклонниковъ, которые послѣ краткаго отдыха возвращаются въ Іерусалимъ. (Рус. Паломн.).

— *Праздникъ Богоявленія на Иорданѣ, въ Палестинѣ.*— Не менѣе благоговѣнно читается въ Палестинѣ и праздникъ *Крещенія Господня на Иорданѣ*. Караванъ богомольцевъ выступаетъ обыкновенно изъ Іерусалима 4 января, чтобы въ сочельникъ, наканунѣ Крещенія, къ вечеру быть на Иорданѣ. Караванъ, состоящій изъ 4—5 тысячъ паломниковъ, въ которомъ и пѣшіе и конные перемѣшиваются между собою, находится подъ охраною турецкихъ солдатъ; въ немъ однихъ русскихъ поклонниковъ бываетъ не менѣе 2 тысячъ челоѣкъ.

Съ молитвою и осѣнясь крестнымъ знаменіемъ, вышедшіе изъ Іерусалима поклонники проходятъ *Елеонъ*, *Виванію* и, затѣмъ, идутъ проторенною вѣками тройкой по склонамъ горъ Іудейскихъ. Первая остановка каравана бываетъ у *Солнечнаго Ключа*, недалеко отъ Виваніи: отъ этого источника караванъ тянетъ горною дебрею Іорданскою до развалинъ *Хана*—гостиницы благого *Самарянина*, находящейся приблизительно на серединѣ дороги отъ Іерусалима до Иордана. Здѣсь весь караванъ, послѣ 3—3½ часовъ своего путешествія, останавливается на отдыхъ, подъ открытымъ небомъ, на голыхъ камняхъ. Послѣ умѣреннаго отдыха, караванъ проходитъ остальную половину дороги по голымъ каменнымъ дебрямъ горъ, спускающимся къ Іорданской долинѣ.

Послѣ 6—7 часовъ пути, голова каравана достигаетъ выхода изъ горъ Іудейскихъ и спуска въ Іорданскую долину; скалы какъ бы сразу разступаются и передъ глазами путника лежитъ длинная узкая равнина, скрывающая въ себѣ быстротечный Иорданъ. Караванъ идетъ прямо къ *Сорокадневной горѣ*, порожаящей издали своимъ дикимъ величіемъ, взрытыми въ бокахъ пещерами, въ которыхъ притаился бѣдный монастырь Сорокадневной горы—*Джабель Карантель*. У источника пророка *Елисея*, передъ подъемомъ на гору, путешественники слѣзаютъ съ животныхъ и идутъ пѣшкомъ на гору *Искушенія*. Бѣдная скромная обитель пріютилась въ пещерахъ; ея убогая церковь помѣщается также въ пещерѣ, которая вырублена въ скалѣ; все хозяйство монастыря крайне незатѣливо; но не смотря на это, братія его оказываетъ посильное гостепримство: предлагаютъ хлѣбъ, ракичку и готовятъ кипятокъ для чая.

Съ горы Сорокадневной караванъ спѣшитъ въ *Иерихонъ*, который уже недалеко (на  $\frac{1}{2}$  часа пути) и тонетъ въ густыхъ заросляхъ Иорданской долины и садовъ, окружающихъ его. Здѣсь встрѣчаетъ паломниковъ великолѣпная страннопримница, устроенная недавно почившимъ архим. Антоновичемъ.

Утромъ рано караванъ поднимается и идетъ по долинь Иорданской къ монастырю *Іоанна Предтечи*. Здѣсь въ бѣдной монастырской церкви богомольцы служатъ молебенъ Іоанну Предтечѣ и записываютъ свою жертву „по усердію“. И отсюда караванъ идетъ уже прямо на *Иорданъ*.

На берегу Иордана, на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, совершилось Крещеніе Іисуса Христа, на небольшой прогалинкѣ, среди густой заросли лѣса, греческимъ духовенствомъ разбивается палатка съ временною церковію. Вокругъ нея и собирается густой толпой караванъ. Духовенство начинаетъ править вечерню и литургію, какъ въ сочельникъ, и въ заключеніе—водосвятіе. При возгласѣ „Во Иорданѣ крещающуся Тебѣ, Господа...“, всѣ присутствующіе бросаются къ водѣ, раздѣваются и, не взирая ни на полъ, ни на возрастъ, въ чистыхъ сорочкахъ спѣшатъ окунуться въ священные воды Иордана. Зрѣлище величественное и трогательное въ высшей степени! Надобно видѣть самому это широкое крещеніе тысячъ погружающихся.

У купающихся въ Иорданѣ паломниковъ искони укоренился обычай погружаться въ чистыхъ сорочкахъ и затѣмъ хранить ихъ, ни разу не надѣвая, „на смертный часъ“, чтобы съ такою сорочкою отойти и въ другой міръ, чтобы съ нею быть положеннымъ и во гробъ. Такъ тепло и свято смотритъ паломникъ на свое паломничество.

Старѣйшій изъ архіереевъ благословляетъ потомъ пищу, а иногда, снисходя къ немощи людской, „и ракичку“. Кто закуситъ и отдохнетъ, тотъ идетъ въ густую заросль, покрывающую берега священной рѣки, рветъ тамъ вѣточки и цвѣтки на память и вырѣзываетъ, такъ называемую, Иорданскую палку, которая идетъ съ каждымъ паломникомъ обязательно въ Россію. На берегахъ Иордана паломники проводятъ весь день 5 января и всю ночь на Крещеніе. Еще до заката солнца служится вечерня, а послѣ заката—всенощная, на которой исповѣдуются тѣ, которые не успѣли этого сдѣлать въ Иерусалимѣ. Послѣ всенощной, подъ открытымъ небомъ читается и правило для причастія, а около 11—12 часовъ ночи начинается по гречески утренняя, а затѣмъ и Богоявленская литургія, совершается болѣе по славянски, на которой и причащаются исповѣдники. Послѣ литургіи въ утро Богоявленія производится снова водосвященіе, и снова бываетъ всеобщее погруженіе.

При обратномъ шествіи богомольцевъ съ Иордана не бываетъ уже строгаго порядка, и потому одни возвращаются въ Иерусалимъ въ самый же день праздника вечеромъ, другіе 7 числа, а болѣе слабые и 8 числа утромъ. (Изъ очерковъ А. В. Елисева).

## ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ [январь]. I. Стихотвореніе. В. К. Истомина.— II. „Церковная школа“. Статья III. С. А. Рачинскаго.—III. „Въ дорогѣ“. Стихотвореніе. Анатолія Александрова.—IV. „Отхожіе сельско-хозяйственные промыслы“. Гл. I—II. Князя Н. В. Шаховскаго.—V. „Вчужѣ“, Сказка для дѣтей пожилаго возраста. Графа Е. А. Саліаса.—VI. „Легенда объ олигархическихъ тенденціяхъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ царствованіе Екатерины I.“ Проф. А. С. Алексѣева.—VII. „Гордость семья“. Повѣсть. Часть первая. Гл. I—VIII. А. В. Стерня.—VIII. „О Фаустѣ въ музыкальномъ изображеніи и о значеніи предмета въ музыкѣ вообще.“ Г. А. Дарошъ—IX. „Человѣкъ въ бѣломъ шарфѣ.“ Разсказъ. А. А. Смирнова.—X. „Опытъ о свободѣ воли.“ [Изъ посмертныхъ рукописей]. П. Е. Астафьева. Съ предисловіемъ и примѣчаніями. Проф. А. И. Введенскаго.—XI. „Благовѣсть.“ Стихотвореніе. П. О.—XII. „Изъ исторіи ученаго монастыря шестидесятихъ годовъ.“ Архіепископа Никанора. Съ предисловіемъ Прот. С. Петровскаго.—XIII. „Воспоминанія, замѣтки и письма.“ I. А. В. Горскій. Проф. Н. С.—на.—XIV. „Изъ далекаго прошлаго.“ I. Тетушка Прасковья Егоровна. П. П. Суворова.—XV. „Кому вынется, тому сбудется... (Погудка). Стихотвореніе Н. А. Чаева.—XVI. „Въ странѣ рабовъ.“ (Изъ посмертныхъ бумагъ). А. В. Елисева.—XVII. „Письма къ г. Берггольду, Баронессѣ Раденъ.“ (Переводъ съ нѣмецкаго). Е. Н. В.—XVIII. „Коронованіе русскихъ государей.“ (Историческій очеркъ). Г. П. Георгіевскаго.—XIX. „Нервозъ Этьеннеты.“ Разсказъ. Жака Нормана. (Переводъ съ французскаго) Е. М. Подивановой.—XX. „О соединеніи церквей.“ [По поводу энциклики папы Льва XIII]. Проф. А. Д. Бѣляева.—XXI. „Очередная реформа“. В. Иордана.—XXII. „Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Отрывки изъ дневника: I. Письмо О. М. Достоевскаго и происхожденіе очерка „Именинникъ.“ II. По поводу замѣтки И. С. Тургенева о „Русскомъ языкѣ.“ III. Письмо преосвященнаго Никанора о славянскомъ движеніи 70-хъ годовъ. Святц. А. М. Юржевича.—2) „Изъ записной книжки интересныхъ знакомствъ, встрѣчъ и разсказовъ: XI. Протодіаконъ А. А. Зиновьевъ.—XII. И. О. Горбуновъ. Б. А.—3) „Отрывки изъ воспоминаній.“ I. „Празднованіе столѣтій Московскаго университета“ Н. Ч.—4] Письма къ К. А. Губастову, Е. Н. Леонтьева.—XXIII. Музыкальное обозрѣніе. „Двѣ новыя русскія оперы“. Гл. II. [Окончаніе.] Проф. Н. Д. Кашвина.—XXIV. Письма изъ Парижа, И. Язовлева.—XXV. Лѣтопись печати: 1) „Что дѣлать молодежи?“ 2) „Изъ газетъ и журналовъ.“ Л. А. Тихомирова.—XXVI. Библиографія.—XXVII. Областной отдѣлъ: 1] Изъ Вильны: „Еще о памятникѣ М. Н. Муравьеву.“ А. П. Владимірова. 2) Изъ Баку: „Къ армяцкому вопросу.“ Ж.—XXVIII. Внутрен

нее обозрѣніе.—XXIX. Иностранное обозрѣніе.—XXX. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXI. Объявленія.—XXXII. Приложение: Систематическій указатель содержанія *Русскаго Обозрѣнія* за 1895 годъ.

---

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**НАСТОЛЬНЫЙ  
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,**

изд. Т-ва А. Гранатъ и К<sup>о</sup>,

**ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ.**

Все изданіе составляетъ 8 томовъ.

Цѣна тому въ переплетѣ на обыкновенной бумагѣ 5 руб., на лучшей 6 рублей.

съ 1 марта 1896 г. цѣна будетъ повышена.

Проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются бесплатно.

Главная контора: Москва, Большая Никитская, д. Рихтеръ, рядомъ съ университетомъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Ректоры Могилевской духовной семинаріи, проходившіе эту должность съ 1798 г., съ краткими біографическими о каждомъ изъ нихъ свѣдѣніями. *М. Лобова.*—Смыслъ новогоднихъ благопожеланій.—Г. Гомель. (Корреспонденція). Н.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

---

Редакторъ *И. Пятницкій.*

---

Печат. дозвол. 1896 г. 29 января. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей І. Михай.*  
Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.